



JUZGADO SEGUNDO (2) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA

Bogotá, D. C., 12 de octubre de 2023

Expediente:	11001333502920220000900
Demandante:	Martha Lucia Díaz Londoño
Apoderado:	Jackson Ignacio Castellanos Anaya
Correo:	ancasconsultoria@gmail.com
Demandado:	Nación - Fiscalía General de la Nación. jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co
Procurador Delegado:	mroman@procuraduria.gov.co ; procjudadm195@proucraduria.gov.co
ANDJE	procesosnacionales@defensajuridica.gov.co ; procesos@defensajuridica.gov.co

Procede el Despacho a dar continuación al trámite procesal del expediente arriba referenciado, por lo anterior, se exhorta a las partes a que se tenga en cuenta las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023 creó tres (3) Juzgados Administrativos Transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial y entidades con régimen similar.

Que el Consejo Superior de la Judicatura Seccional Bogotá, mediante oficio CSJBTO23-483, del 06 de febrero de 2023, relacionó los procesos que corresponden al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Bogotá entre los cuales asignó el proceso arriba referenciado, procedente del Juzgado 29 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá.

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA23-12055 del 31 de marzo de 2023, prorroga hasta el 15 de diciembre de 2023, el acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023.

Que el día 21 de julio de 2022 este despacho procedió a proferir auto inadmisorio por cuanto no se había aportado la totalidad de las pruebas relacionadas en el escrito de la demanda y también porque no se acreditó el traslado previo de la demanda

Que para el día 29 de julio de 2022 estando dentro del término procesal, la parte demandante subsano la falencia tal y como se puede acreditar en el documento ZIP denominado “14AnexosSubsanacion” del expediente electrónico

Expuesto lo anterior, y en aras de prevalencia del derecho sustancial sobre las formalidades, se evidencia por este despacho que la demanda cumple los requisitos de ley para su admisión (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA artículos 104, 138, 163, 164, 166 y demás artículos concordantes, modificados por la Ley 2080 de 2021), estos son entre otros:

Pretende la nulidad de los actos acusados contenidos en:	Oficio No 20195920015341 del 7 de noviembre de 2019, emitido por la Fiscalía General de la Nación – Subdirección Regional de Apoyo Central donde se niega la reclamación administrativa concerniente con la
---	---

	<p>reliquidación de la bonificación por actividad judicial decreto 3131 de 2005 y 3900 de 2008 (se puede observar en la página 4 del documento PDF denominado “PRUEBAS 1 a 4” del archivo ZIP “14AnexosSubsanación” del expediente electrónico)</p> <p>Resolución No Resolución 20096 del 24 de enero de 2020 emitida por la Fiscalía General de la Nación-Subdirección de Talento Humano por medio de la cual resuelve el recurso de apelación en contra del oficio No 20195920015341 del 7 de noviembre de 2019 (se puede observar en la página 16 del documento PDF denominado “PRUEBAS 1 a 4” del archivo ZIP “14AnexosSubsanación” del expediente electrónico)</p> <p>Acto Administrativo 20215920001601 del 26 de febrero de 2021 donde reitera la respuesta negativa emitida en el oficio No 20195920015341 del 7 de noviembre de 2019 (se puede observar en la página 1 del documento PDF denominado “PRUEBAS 6” del archivo ZIP “14AnexosSubsanación” del expediente electrónico)</p> <p>Acto Administrativo 20215920003451 del 13 de abril de 2021 mediante el cual la Fiscalía General de la Nación declara improcedente el recurso de apelación contra el Acto Administrativo de Radicado 20215920001601 del 26 de febrero de 2021 (se puede observar en la página 1 del documento PDF denominado “PRUEBAS 8” del archivo ZIP “14AnexosSubsanación” del expediente electrónico)</p> <p>Acto Administrativo 20215920006451 del 01 de junio de 2021 mediante el cual la Fiscalía General de la Nación declara improcedente el recurso de queja contra el Acto Administrativo de Radicado 20215920003451 del 13 de abril de 2021 (se puede observar en la página 24 del documento PDF denominado “03Anexos” del expediente electrónico)</p>
Agotamiento vía administrativa	Reclamación administrativa radicada el día 31 de octubre de 2019 ante la Fiscalía General de la Nación (se puede observar en la página 1 del documento PDF denominado “PRUEBAS 1 a 4” del archivo ZIP “14AnexosSubsanación” del expediente electrónico)
Cuantía:	No supera 500 smlmv
Caducidad:	Como quiera que la demanda se dirige contra actos encargados de negar el reconocimiento de prestaciones periódicas, se atenderá lo dispuesto en cuanto a la oportunidad para su presentación en lo que dispone en los literal c) del artículo 164 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
Conciliación	No es obligatoria

Así las cosas, este despacho, avocara conocimiento del presente proceso y admitirá el medio de control de Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho formulada por **Martha Lucia Díaz**

Londoño, identificada con la cédula de ciudadanía No., 39544739, en contra de la Nación – Fiscalía General de la Nación.

En consecuencia, el suscrito Juez Segundo Administrativo Transitorio Del Circuito Judicial De Bogotá D.C.:

RESUELVE:

PRIMERO: Avóquese conocimiento del proceso relacionado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Admítase el medio de control de **Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho** instaurado por **Martha Lucia Díaz Londoño, identificada** con la cédula de ciudadanía No., 39544739, en contra de la **Nación – Fiscalía General de la Nación**.

TERCERO: Notifíquese por estado este proveído a la parte actora, como lo dispone el artículo 201 Ley 1437 de 2011 modificado parcialmente por el artículo 50 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021.

CUARTO: Notifíquese **Personalmente** esta providencia al representante legal de la **Nación – Fiscalía General de la Nación o quien haga sus veces**, al correo electrónico destinado para tal fin, jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, mediante la cual se modificó el artículo 199 Ley 1437 de 2011 para lo cual se deberá no solo notificar el auto admisorio sino también la demanda y sus anexos teniendo en cuenta que la fecha de radicación de la demanda fue en el mes de noviembre de 2019.

QUINTO: Notifíquese **Personalmente** esta providencia a la **Agencia Nacional De La Defensa Jurídica Del Estado** al correo electrónico destinado para tal fin, procesos@defensajuridica.gov.co, de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, mediante el cual se modificó el artículo 199 Ley 1437 de 2011.


SEXTO: Notifíquese **Personalmente** esta providencia **Al Señor Agente Del Ministerio Público** delegado ante este Juzgado, al correo electrónico destinado para tal fin y al correo mroman@procuraduria.gov.co - procjudadm195@procuraduria.gov.co de conformidad con lo previsto en el artículo 48 de la ley 2080 del 25 de enero de 2021, mediante el cual se modificó el artículo 199 Ley 1437 de 2011.

SEPTIMO: Cumplido lo anterior, **Córrase Traslado**, a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, por el término común de **treinta (30) días** para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía presentar demandas de reconvención, tal como lo prevé el artículo 172 la ley 1437 de 2011.

OCTAVO: De acuerdo con lo establecido en el parágrafo 1 del artículo 175 la ley 1437 de 2011., durante el término de traslado, la entidad demandada **Deberá Allegar** al proceso de la referencia, la actuación adelantada en sede administrativa (expediente administrativo), que dio origen a los actos acusados, así como **la certificación laboral en la que se acredite los cargos desempeñados por la parte demandante y sus extremos temporales.**

NOVENO: De conformidad con el contenido del numeral 5 del artículo 162 y del numeral 4 del artículo 175 la ley 1437 de 2011, es obligación de las partes aportar con la demanda y su contestación, todas las pruebas documentales que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del plenario

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


Esteban Javier Palacios León
Juez